



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
71 - 40/15
Београд



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел. бр. 14145 датум: 09. 04. 2015.

НАЦИОНАЛНИ МЕХАНИЗАМ ЗА ПРЕВЕНЦИЈУ ТОРТУРЕ

**МОНИТОРИНГ УСТАНОВА
У КОЈИМА СЕ НАЛАЗЕ
ЛИЦА ЛИШЕНА СЛОБОДЕ**

**МОНИТОРИНГ
ПОЛИЦИЈСКИХ УПРАВА И СТАНИЦА**

Извештај о посети ПУ Ниш

Београд, март 2015. године

МАНДАТ НАЦИОНАЛНОГ МЕХАНИЗМА ЗА ПРЕВЕНЦИЈУ ТОРТУРЕ

Законом о ратификацији Опционог протокола уз Конвенцију против тортуре и других сурових, нељудских или понижавајућих казни или поступака¹ прописано је да Национални механизам за превенцију тортуре (НПМ) обавља посете установама у којима се налазе или се могу налазити лица лишена слободе, у циљу одвраћања државних органа и службених лица од било каквог облика мучења или било ког другог облика злостављања, као и ради усмеравања државних органа ка стварању смештајних и осталих животних услова у установама у којима се смештају лица лишена слободе у складу са важећим прописима и стандардима.

НПМ има право: на несметан, ненајављен и свакодобан приступ свим установама и свим просторијама у којима се налазе или се могу налазити лица лишена слободе; да насамом разговара са тим лицима, и са службеним лицима, која су обавезна да сарађују тим поводом, и са свим осталим лицима која могу имати информације значајне за поступање према лицима лишеним слободе; на приступ свој документацији која се односи на та лица; да надлежним органима даје препоруке у циљу побољшања начина поступања према лицима лишеним слободе и унапређења услова у којима се она задржавају или затварају.

У члану 2а Закона одређено је да Заштитник грађана обавља послове НПМ и да у обављању тих послова сарађује са омбудсменима аутономних покрајина и удружењима чијим је статутом предвиђени циљ удруживања унапређење и заштита људских права и слобода, у складу са законом.

Заштитник грађана и Покрајински омбудсман АП Војводине су потписали Меморандум о сарадњи у обављању послова НПМ², којим је предвиђено је да ће Покрајински омбудсман активно учествовати у посетама мониторинг тима НПМ установама у којима су смештена лица лишена слободе, а које се налазе на територији АП Војводине.

На основу спроведеног поступка по јавном позиву³, Заштитник грађана је изабрао удружења са којима ће остваривати сарадњу у обављању послова НПМ, и то Београдски центар за људска права, Виктимолошко друштво Србије, Дијалог, Иницијативу за права особа са менталним инвалидитетом (MDRI-S), Комитет правника за људска права (YUCOM), Међународну мрежу помоћи (IAN), Одбор за људска права – Ваљево, Хелсиншки одбор за људска права у Србији и Центар за људска права – Ниш.

По обављеним посетама, НПМ сачињава извештаје које доставља посећеној установи. Након тога, НПМ одржава стални дијалог са посећеном установом, као и органом у чијем је саставу та установа, у циљу отклањања утврђених недостатака који могу довести до појаве тортуре, нељудског или понижавајућег поступања.

¹ „Сл. лист СЦГ - Међународни уговори“, бр. 16/2005 и 2/2006 и „Сл. гласник РС - Међународни уговори“, бр. 7/2011.

² Потписан 12. децембра 2011. године.

³ Објављен је 29. децембра 2011. године у „Службеном гласнику Републике Србије“.

ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОСЕТИ

ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА	Ниш
РАЗЛОГ ПОСЕТЕ	Обављање послова Националног механизма за превенцију тортуре (НПМ) у складу са чл. 2а Закона о ратификацији Опционог протокола уз Конвенцију против тортуре и других сурових, нељудских или понижавајућих казни и поступака („Сл. лист СЦГ - Међународни уговори“, бр. 16/2005 и 2/2006 и „Сл. гласник РС - Међународни уговори“, бр. 7/2011)
ЦИЉ ПОСЕТЕ	Одвраћање органа јавне власти и службених лица од било каквог облика злостављања или мучења, као и њиховог усмеравања на стварање услова и поступање према лицима лишеним слободе у складу са важећим прописима и стандардима, све у циљу превенције тортуре и других сурових, нељудских или понижавајућих казни и поступака.
ПОСЕТУ ОБАВИО	Заштитник грађана
ВРСТА ПОСЕТЕ	Ноћна посета, у складу са Планом посета Националног механизма за превенцију тортуре за 2015. годину
ДАТУМ И ВРЕМЕ ПОСЕТЕ	31. март и 01. април 2015. године од 23.50 до 00.40 часова
НАЈАВА ПОСЕТЕ	Ненајављена посета.
ТИМ ЗА ПОСЕТУ	Вођа тима: Милош Јанковић <i>заменик Заштитника грађана</i> Чланови тима: Јелена Унијат, <i>Стручна служба Заштитника грађана</i> Јелена Јелић, <i>Стручна служба Заштитника грађана</i> Проф. др Ђорђе Алемпијевић, <i>експерт – форензичар</i> др Радомир Самарцић <i>психијатар</i>

ТОК ПОСЕТЕ

ФАЗА I: РАЗГОВОР СА ЗАТЕЧЕНИМ ПОЛИЦИЈСКИМ СЛУЖБЕНИЦИМА

Посета тима Националног механизма за превенцију тортуре започета је разговором са затеченим полицијским службеницима. Том приликом је указано на мандат НПМ, опште циљеве који се желе постићи и принципе поступања.

ФАЗА II: ОБИЛАЗАК ДЕЖУРНЕ СЛУЖБЕ И ПРОСТОРИЈЕ ЗА ЗАДРЖАВАЊЕ

Тим НПМ је посетио просторије Дежурне службе и просторију за задржавање у седишту ПУ Ниш.

ФАЗА III: РАЗГОВОР СА ЗАДРЖАНИМ ЛИЦЕМ

У тренутку обављања посете у просторији за задржавање је било једно лице, које је било задржано по основу Закона о безбедности саобраћаја на путевима. Уз усмени пристанак задржаног лица, тим НПМ је обавио поверљив, ненадзирани разговор са овим лицем.

ФАЗА IV: УВИД У ДОКУМЕНТАЦИЈУ

Извршен је увид у документацију која се односи на задржавање затченог лица.

САРАДЊА СЛУЖБЕНИХ ЛИЦА СА ТИМОМ НПМ

Полицијски службеници ПУ Ниш су били упознати са постојањем, надлежностима и овлашћењима Националног механизма за превенцију тортуре. Полицијски службеници остварили су пуну сарадњу са тимом НПМ, омогућили му приступ службеним просторијама и инсталацијама, несметано обављање разговора са задржаним лицем, пружили све тражене информације и омогућили несметан увид у тражену документацију.

1. ПОСТУПАЊЕ ПОЛИЦИЈЕ ПРЕМА ЗАДРЖАНОМ ЛИЦУ

Према наводима полицијских службеника, али и задржаног лица са којим је обављен разговор, приликом довођења лица у станицу није примењена мера обавезног везивања лица сходно Упутству о поступању према доведеним и задржаним лицима. **НПМ такво поступање, такође, посматра као пример добре праксе, сходно ставу да употреба средстава принуде против лица лишених слободe која није апсолутно неопходна нарушава људско достојанство и у начелу представља повреду права гарантованог у члану 3. Конвенције за заштиту људских права и основних слобода.⁴ Употреба средстава принуде мора бити разумна, неопходна и сразмерна опасности због које јој се прибегава. Полицијским службеницима би требало препустити да у свакој појединачној ситуацији, узимајући у обзир све објективне околности, процене да ли је неопходно применити средства принуде и у којој мери. При томе би полицијским службеницима требало бити дато упутство о томе које чињенице би требало да имају у виду када доносе одлуку о томе да ли је употреба средстава принуде неопходна (на пример, може им се сугерисати да приликом доношења одлуке о употреби средстава за везивање узимају у обзир године, пол, раст, физичку снагу и физичко стање особе коју је потребно довести).**

На основу разговора са затеченим задржаним лицем и увида у документацију о задржавању, закључено је да је ово лице само усмено обавештено о правима, а да му није дато писано обавештење о правима задржаног лица. Писано обавештење о правима не постоји ни у предмету о задржавању овог лица.

УТВРЂЕНО

Затеченом задржаним лицу није уручено писано обавештење о правима.

РАЗЛОЗИ

Лице које се доводи, лишава слободe или задржава у складу са одредбама Закона о полицији, Законика о кривичном поступку, Закона о прекршајима и Закона о безбедности саобраћаја на путевима има право да: 1) да од стране овлашћених службених лица, пре почетка довођења, лишења слободe или задржавања буде поучено о својим правима, на матерњем језику или језику који разуме; 2) да буде обавештено о разлозима довођења, лишења слободe или задржавања; 3) да овлашћеним службеним лицима не даје изјаве о делу које му се стављају на терет; 4) да буде поучено, да све што изјави може бити употребљено против њега као доказ; 5) на браниоца по свом избору, да неометано контактира са браниоцем, да бранилац присуствује његовом саслушању; 6) да буде обавештено да ће се бранилац поставити по службеној дужности, уколико га само не изабере у складу са Законом из тачке 2. став 1. овог Упутства; 7) да захтева да се о времену и месту довођења, лишења слободe или задржавања обавести лице по његовом избору, дипломатско-конзуларни представник чији је држављанин или представник одговарајуће међународне организације ако је избегло лице или лице без држављанства; 8) да захтева, да се без одлагања о лишењу слободe обавести лице или орган старатељства ако је потребно обезбедити заштиту или старање о детету или другим лицима о којима се стара задржано лице; 9) да неометано контактира са дипломатско-конзуларним представником своје државе, односно представником одговарајуће међународне организације или Заштитником грађана Републике Србије; 10) да захтева да га у свако доба и без одлагања прегледа лекар; 11) на исхрану и осмочасовни одмор; 12) да покрене поступак пред надлежним правосудним органима ради испитивања законитости довођења, лишења слободe или задржавања; 13) да захтева надокнаду штете због неоснованог довођења, лишења слободe или задржавања.

Поред права из става 1. ове тачке, малолетно лице које се доводи, лишава слободe или задржава у складу са одредбама Закона из тачке 2. став 1. овог Упутства има право: 1) да буде обавештено да ће се о времену и месту довођења, лишења слободe или задржавања обавестити родитељи, усвојилац или старалац, дипломатско – конзуларни представник чији је држављанин, или одговарајућа међународна организација ако је избегло лице или лице без држављанства; 2) на

⁴ Види, на пример, пресуду Европског суда за људска права у предмету *Берлински против Пољске* (представке број 27715/95 и 30209/96), параграф 59.

браниоца по свом избору или браниоца по службеној дужности, који је стекао сертификат којим се гарантује да има посебна знања из области права детета и преступништва малолетника.

О правима из ст. 1. и 2. ове тачке, доведено, лишено слободе или задржано лице се обавештава уручивањем писменог Обавештења о његовим правима на матерњем језику или језику који разуме, које лице својеручно потписује.⁵

СРТ је у свом 2. Општем извештају нагласио значај тога да притворене особе буду без одлагања обавештене о свим својим правима.

Како би се ово осигурало, СРТ сматра да би формулар у којем се јасно излажу ова права требало систематски давати особама притвореним од стране полиције на самом почетку њиховог притвора. Надаље, од особа у питању требало би затражити да потпишу изјаву којом потврђују да су биле информисане о својим правима.⁶

Слаба је корист од права која имају особе лишене слободе уколико нису упознате са постојањем тих права. Дакле, неопходно је да особе одведене у полицијски притвор буду изричито упознате са својим правима, без одлагања и на језику који разумеју. Да би се обезбедило да ово буде и урађено, треба увести праксу да се лицима задржаним од стране полиције одмах по притварању да формулар у коме се наводе ова права. Уз то, од тих особа треба тражити да потпишу изјаву којом потврђују да су упозната са својим правима.⁷

ПРЕПОРУКА

Полицијски службеници ПУ Ниш ће лицима која се задржавају по основу Законика о кривичном поступку, Закона о полицији, Закона о прекршајима и Закона о безбедности саобраћаја на путевима, поред усменог обавештавања о правима уручивати и писани образац „Права доведеног и задржаног лица“.

Пријем обрасца о правима, лице ће потврдити својим потписом на другом примерку, који остаје у предмету о задржавању, а у случају да задржано лице одбије да потврди пријем обрасца о правима, на обрасцу ће се констатовати да је лице одбило да исти потпише.

Задржано лице није код себе имало решење о задржавању и потврду о привремено одузетим предметима, односно према његовим наводима ова документација му није уручена приликом увођења у просторију за задржавање. Увидом у предмет задржаног лица, уочена су два примерка решења о задржавању, као и два примерка потврде о привремено одузетим предметима.

УТВРЂЕНО

Затеченом задржаном лицу није било уручено решење о задржавању нити потврда о привремено одузетим предметима, односно наведену документацију лице није имало код себе током трајања задржавања.

РАЗЛОЗИ

О задржавању, јавни тужилац или, по његовом одобрењу, полиција одмах, а најкасније у року од два часа од када је осумњиченом саопштено да је задржан, доноси и уручује решење. У решењу морају бити наведени дело за које се осумњичени терети, основи сумње, дан и час лишења слободе или одазивања позиву, као и време почетка задржавања.⁸

Задржавање се одређује решењем, које мора бити донето и уручено лицу у року од шест часова од привођења у службене просторије.⁹

⁵ Упутство о поступању према доведеним и задржаним лицима 01 бр. 7989/12-10 од 12. 12. 2012. године, т. 4.

⁶ Извод из 6. Општег извештаја [СРТ/Инф (96) 21], параграф 16.

⁷ Извод из 12. Општег извештаја [СРТ/Инф (02) 15], параграф 44.

⁸ Законик о кривичном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13 и 55/14), чл. 294. ст. 2.

⁹ Закон о полицији („Сл. гласник РС“, бр. 101/05 ... 92/11), чл. 53. ст. 3.

О правима, доведено, лице лишено слободe или задржано лице се обавештава уручивањем писменог обрасца Обавештења о његовим правима на матерњем језику или језику који разуме, које лице својеручно потписује.¹⁰

Податке о одузетим предметима полицијски службеник уноси у потврду о одузимању или у службени записник који задржано лице потписује.¹¹

О резултатима сваког прегледа, релевантним наводима особе лишене слободe и својим закључцима лекар би требало да сачини званичну белешку, која треба да буде доступна особи лишеној слободe и њеном адвокату.¹²

ПРЕПОРУКА

У ПУ Ниш задржаним лицима ће се без одлагања уручивати решење о задржавању, као и сва остала релевантна документација (образац о правима, потврда о одузетим предметима, и сл.), односно задржаним лицима ће се омогућити да током трајања задржавања наведену документацију држе код себе.

Обављен је лекарски преглед задржаног лица. Лице је тражило лекарску помоћ из разлога што болује од повишеног крвног притиска, али су му лекове које пије полицијски службеници нашли приликом претреса и одузели. Према наводима задржаног лица, лекарски преглед је извршио лекар из Службе Хитне медицинске помоћи у присуству полицијских службеника. Иако је Упутством о поступању према доведеним и задржаним лицима прописано да су полицијски службеници дужни да увек присуствују здравственом прегледу задржаних лица, таква пракса је погрешна.

УТВРЂЕНО

У седишту ПУ Ниш полицијски службеници су присуствовали лекарском прегледу задржаног лица.

РАЗЛОЗИ

Полицијски службеници не треба да присуствују лекарским прегледима лица којима је одређено полицијско задржавање, осим уколико то лекар изричито затражи. Уколико по захтеву лекара полицијски службеник присуствује лекарском прегледу, потребно је да се лекарским преглед обави ван видокруга полицијског службеника (нпр. оделити параваном)

Сви лекарски прегледи особа у полицијском притвору морају се обављати тако да припадници полиције не могу да чују и, осим уколико то лекар који врши преглед не затражи другачије у дотичном случају, изван видокруга тих полицајаца. О резултатима сваког прегледа, релевантним наводима особе лишене слободe и својим закључцима лекар би требало да сачини званичну белешку, која треба да буде доступна особи лишеној слободe и њеном адвокату.¹³

ПРЕПОРУКА

Министарство унутрашњих послова ће изменити постојеће Упутство о поступању према доведеним и задржаним лицима и ускладити га са релевантним стандардима Савета Европе, тако што ће прописати да полицијски службеници не смеју присуствовати здравственим прегледима лица лишених слободe, изузев ако лекар који врши преглед то захтева.

Полицијски службеник је дужан да лекара упозори на све безбедносне аспекте који су релевантни за доношење одлуке од стране лекара о присуству немедицинског особља лекарском прегледу.

¹⁰ Упутство о поступању према доведеним и задржаним лицима 01 бр. 7989/12-10 од 12.12.12. год., т. 4. ст.3.

¹¹ Правилник о полицијским овлашћењима („Сл. гласник РС”, бр. 54/06), чл. 32. ст. 2.

¹² Дванаести општи извештај Комитета за спречавање мучења (2002), параграф 42. и Други општи извештај истог Комитета (1992), параграф 38.

¹³, 12. Општи извештај Комитета за спречавање мучења (2002), параграф 42. и Други Општи извештај Комитета за спречавање мучења (1992), параграф 38.

Уколико лекар затражи да присуствују, полицијски службеници ће то писано констатовати и биће присутни лекарском прегледу тако да не могу да чују разговор између лекара и задржаног лица.

Такође, приликом увида у предмет уочено је да је полицијски службеник сачинио службену белешку о лекарском прегледу, са релевантним чињеницама везаним за даље издржавање мере полицијског задржавања. **Ово је пример добре праксе и у складу је са препорукама Заштитника грађана, с обзиром да је НПМ током посета неким полицијским станицама уочавао да су се у предметима налазили лекарски налази и мишљења лекара о здравственом стању задржаног лица у којима су наведене дијагнозе о здравственом стању и други здравствени подаци који нису релевантни за полицијско задржавање, нити такви извештаји треба да се налазе у полицијском предмету о задржавању.**

Даље, задржано лице наводи да му је објашњено да уколико му нешто треба, само махне испред камере која се налази у соби те да ће након тога полицијски службеник доћи. Лице је то неколико пута и учинило, а полицијски службеник је, како наводи, брзо дошао.

Задржано лице је истакло да је поступање полицијских службеника према њему било коректно и да нема никаквих примедби.

ПРОСТОРИЈЕ ЗА ЗАДРЖАВАЊЕ

У ПУ Ниш просторије за задржавање се налазе у сутеренском делу зграде ПУ Ниш. У блок просторија за задржавање, који чине ходник са четири просторије за задржавање и просторија за дежурног полицијског службеника, улази се из дворишта зграде ПУ.

Просторије су свеже окречене, а бетонски под и врата су префарбани. У просторијама нема приметне влаге, а у ваздуху се осећа мирис фарбе. Свака има по једну дрвену клупу – лежај одговарајуће величине, осим у једној просторији у којој се налазе три клупе али које, због својих димензија, не могу послужити као лежај. Просторије немају прозор, а доток природне светлости је ограничен, преко мањег отвора на зиду који је прекривен заштитном металном плочом. На исти начин се просторија вештачки осветљава – кроз заштитну металну плочу – од сијалице/рефлектора постављеног у ходнику.

УТВРЂЕНО

У просторијама за задржавање у седишту ПУ Ниш природно и вештачко осветљење и доток свежег ваздуха нису адекватни. У једној од просторија за задржавање не постоји адекватан лежај.

РАЗЛОЗИ

Све полицијске ћелије треба да су чисте и да имају одговарајуће осветљење (нпр. довољно за читање, осим у време спавања); пожељно је да ћелије имају природно светло. Ћелије би требало да буду опремљене тако да се омогући одмор, а особама које преко ноћи морају бити задржане требало би обезбедити чисте душеке и ћебад. Задржане особе треба да имају приступ нормалном санитарном чвору у пристојном стању.¹⁴

Све просторије за задржавање морају да буду у довољној мери осветљене и са непосредним дотоком свежег ваздуха.¹⁵

Све просторије у којима се врши полицијско задржавање морају имати приступ вештачком осветљењу и могућност коришћења чисте постељине и покривача.¹⁶

Просторије за задржавање морају бити чисте и одржаване, а хигијена у њима задовољавајућа.¹⁷

¹⁴ Дванаести општи извештај Европског комитета за спречавање мучења и нечовечног или понижавајућег поступања или кажњавања – СРТ (2002), параграф 47.

¹⁵ Препорука СРТ упућена Влади Републике Србије (2011) године, параграф 31.

¹⁶ Препорука упућена Влади Србије (2007) и (2011), параграф 36. и 31.

¹⁷ СРТ стандарди (2010) параграф 47.

ПРЕПОРУКА

ПУ Ниш ће предузети одговарајуће мере и активности у циљу адаптације и опремања просторија за задржавање у складу са важећим стандардима.

У близини просторија за задржавање не постоји мокри чвор. Када задржана лица искажу потребу одводе се у управну зграду где се налази мокри чвор.

УТВРЂЕНО

У ПУ Ниш мокри чвор, у који се одводе задржана лица није у непосредној близини просторија за задржавање.

РАЗЛОЗИ

Просторије за задржавање морају бити чисте и одржаване, а хигијена у њима задовољавајућа.¹⁸

Задржана лица у просторијама за задржавање треба да имају приступ санитарном чвору у пристојном и чистом стању.¹⁹

Све просторије за задржавање морају да буду у довољној мери осветљене и са непосредним дотоком свежег ваздуха.²⁰

Све просторије у којима се врши полицијско задржавање морају имати приступ већтачком осветљењу (сем у периодима одређеним за спавање), природном осветљењу и вентилацији.²¹

ПРЕПОРУКА

ПУ Ниш предузеће одговарајуће мере како би се задржаним лицима омогућио приступ мокром чвору, који ће се налазити или у просторији за задржавање или у њеној непосредној близини.

У просторијама није инсталиран аларм за позивање дежурног полицајца, већ се исти позива махањем испред камере.

УТВРЂЕНО

У просторијама за задржавање лица у седишту ПУ Ниш није установљен ефикасан систем који ће задржаном лицу омогућити да позове дежурног полицијског службеника.

РАЗЛОЗИ

Полицијске ћелије које се налазе далеко од канцеларија или радних места где се припадници полиције уобичајено налазе и које нису опремљене никаквим средствима (нпр. систем позивања) који би омогућавао притвореним особама да привуку пажњу полицајца. Под таквим условима постоји велики ризик од различитих инцидената (насилје међу притвореницима; покушај самоубиства; пожари итд) на које се не би правовремено одговорило.²²

ПРЕПОРУКА

ПУ Ниш ће унутар просторија за полицијско задржавање инсталирати дугме аларма за позивање дежурног полицијског службеника.

Надзор над задржаним лицима, у све четири просторије, врши се путем видео надзора. Обавештење да је просторија под видео надзором, не налази се унутар просторија за задржавање.

¹⁸ СРТ стандарди (2010) параграф 47

¹⁹ СРТ стандарди (2010) параграф 47

²⁰ Препорука СРТ упућена Влади Републике Србије (2011) године, параграф 31.

²¹ Препорука СРТ упућена Влади Републике Србије (2007) године, параграф 36.

²² XII Општи извештај Комитета против мучења (СРТ/Inf (2002) 15) параграф 48.

УТВРЂЕНО

Унутар просторија за задржавање, у седишту ПУ Ниш, није истакнуто обавештење да је просторија под видео надзором.

РАЗЛОЗИ

За надзор над задржаним лицима полицијски службеници могу да употребљавају направе за пренос звучних и оптичких снимака. Употреба ових направа мора у простору бити видно означена.²³

Полицијски службеник у обављању својих послова служи заједници и штити сва лица од незаконитих деловања, обавезан је да увек поступа професионално, одговорно и хумано и да поштује људско достојанство, углед и част сваког лица и друга његова права и слободе.²⁴

У примени полицијских овлашћења овлашћено службено лице поступа хумано и поштује достојанство, углед и част сваког лица и друга основна права и слободе човека дајући предност правима угроженог у односу на иста права лица које та права угрожава и водећи рачуна о правима трећих лица.²⁵

ПРЕПОРУКА

ПУ Ниш ће на видном месту унутар просторија за задржавање поставити обавештење да је просторија под видео надзором.

У ПУ Ниш, према наводима службених лица, није организована обука за службена лица за пружање прве помоћи, а нема ни кутију са прибором за прву помоћ.

УТВРЂЕНО

ПУ Ниш нема кутију са прибором за прву помоћ, нити су полицијски службеници прошли одговарајућу обуку за пружање прве помоћи.

РАЗЛОЗИ

Свака установа дужна је да обезбеди пружање прве помоћи, као и да оспособи одговарајући број запослених за пружање прве помоћи.²⁶

Полицијски службеник ће без одлагања пружити прву помоћ или обезбедити пружање лекарске помоћи видно повређеном лицу према коме су употребљена средства принуде. Помоћ ће се пружити, односно обезбедити и на захтев лица које је претходно помоћ одбило. Пружање лекарске помоћи понудиће и лицу на коме нема видљивих повреда.²⁷

ПРЕПОРУКА

ПУ Ниш ће организовати и спровести одговарајућу обуку полицијских службеника за пружање прве помоћи и обезбедиће кутију са прибором за прву помоћ.

²³ Правилник о полицијским овлашћењима, чл. 34, ст. 2.

²⁴ Закон о полицији („Сл. гласник РС“, бр. 101/05 и 63/09 - одлука УС), чл. 13. ст. 2.

²⁵ Закон о полицији („Сл. гласник РС“, бр. 101/05 и 63/09 - одлука УС), чл. 35. ст. 2.

²⁶ Закон о безбедности и здрављу на раду („Сл. гласник РС“, бр. 101/2005), члан 15. став 9.

²⁷ Правилник о техничким обележјима и начину употребе средстава принуде („Сл. гласник РС“, бр. 19/2007 и 112/2008), члан 3.